

Informatiebijeenkomst Tijdelijke Huisvesting IKC Tuindorp

7 juli 19.00-20.30

Locatie: Het Zonnehuis

7 juli 2025 organiseerden de gemeente Amsterdam en schoolbestuur ASKO een informatiebijeenkomst over de tijdelijke huisvesting van IKC Tuindorp. We informeerden de aanwezigen over de:

- Het besluit en afweging voorkeurslocatie
- Onderzoek leerlingenvervoer
- Inrichting tijdelijke huisvesting: hoe ziet het er uit?
- Vervolgproces:
 - o Rollen en verantwoordelijkheden ASKO en gemeente
 - o Omgevingsvergunning
 - o Participatie

Er waren buurtbewoners, enkele ouders, overige belanghebbenden en mensen van de betrokken organisaties. Aanwezigen stelden volop vragen en deelden hun mening. Veel aandacht ging uit naar de afweging van het besluit en vragen hoe er met zorg/aandachtspunten wordt omgegaan. Ook werden frustraties over het traject gedeeld.

Naast het delen van zorgen dachten aanwezigen ook met elkaar mee. Er werden suggesties gedaan om aan de zorgen, bijvoorbeeld ten aanzien van overlast voor de buurt, tegemoet te komen. ASKO is, als initiatiefnemer voor de tijdelijke huisvesting, voornemens om betrokkenheid van bewoners en overige belanghebbenden veel aandacht te geven in het vervolg. Mensen die daar geïnteresseerd in zijn, hebben zich kunnen opgeven.

Hieronder treft u vragen die zijn gesteld tijdens de informatiebijeenkomst over de tijdelijke locatie van IKC Tuindorp. Ze zijn onderverdeeld in categorieën:

- Besluitvorming en afweging
- Fysieke inpassing
- Vervolgproces, participatie en organisatie
- Suggesties en alternatieve oplossingen
- Overig

Overzicht vragen en antwoorden

Hieronder treft u alle vragen die gesteld zijn tijdens de informatiebijeenkomst over de tijdelijke huisvesting van IKC Tuindorp.

Thema: Besluitvorming en afweging

1. *Wat houdt het besluit van Moorman precies in? Wat betekent het besluit?*

Mevrouw Moorman heeft op basis van het adviesrapport tijdelijke schoolhuisvesting IKC Tuindorp, de omgevingsanalyse voor tijdelijke huisvesting op het Credoveld en de beslisnotitie voorkeurslocatie Tijdelijke Locatie IKC Tuindorp besloten om het veld naast de Credokerk aan te wijzen als voorkeurslocatie voor tijdelijke huisvesting van IKC Tuindorp tijdens de nieuwbouw/renovatie van de school.

Dit betekent dat de centrale gemeente geld heeft vrijgemaakt om de tijdelijke locatie te bouwen. Uiteindelijk verleent het stadsdeel de vergunning. Daar moet ASKO de vergunningsaanvraag indienen.

2. *Waarom hebben de uitkomsten van het vervoersonderzoek zo'n doorslaggevende rol gespeeld in het besluit? En wat gaf precies de doorslag?*

Het vervoersonderzoek heeft een aantal zaken duidelijk gemaakt. Een belangrijk punt hierbij is dat een keuze voor de Schoenerstraat voor een deel van de schoolbevolking de toegankelijkheid van onderwijs onder druk zou zetten. De Amsterdamse Jeugdvisie, de Ambitieagenda Passend Onderwijs en de gemeentelijke ambities rond kansengelijkheid benadrukken het belang van toegankelijk onderwijs en voorzieningen voor alle kinderen. Voor kinderen van 0-4 jaar en schoolgaande kinderen is bereikbaarheid essentieel, omdat zij afhankelijk zijn van ouders of vervoer.

Als een tijdelijke locatie op 3 kilometer afstand voor 45% van de kinderen moeilijk bereikbaar is, kan dit praktische barrières creëren die hun toegang tot onderwijs en ontwikkeling bemoeilijken. Het is belangrijk dat kinderen een ononderbroken schoolloopbaan hebben, omdat dit een directe invloed heeft op hun leerprestaties, sociale ontwikkeling en toekomstkansen. Onderbrekingen in de schoolloopbaan, bijvoorbeeld door verhuizingen, tijdelijke locaties of andere obstakels, kunnen leiden tot leerachterstanden, verlies van motivatie en sociale isolatie.

Een ononderbroken schoolloopbaan is een belangrijke voorwaarde om kansengelijkheid en optimale ontwikkeling voor alle kinderen te waarborgen. Familiescholen zijn gericht op het creëren van een hechte gemeenschap waarin kinderen, ouders en de school intensief samenwerken. Dit model bevordert niet alleen de ontwikkeling van het kind, maar versterkt ook de betrokkenheid van ouders bij het onderwijs en de sociale cohesie in de buurt. Als een tijdelijke locatie op 3 kilometer afstand wordt gevestigd, kan dit de kernwaarden van een familieschool onder druk zetten. Ouders kunnen minder makkelijk betrokken blijven bij de schoolactiviteiten, en de fysieke afstand kan de verbinding tussen school, gezin en buurt verzwakken.

3. *U noemt een verordening waarin staat dat een tijdelijke locatie maximaal 1,5 kilometer verwijderd mag zijn van de originele locatie. In het rapport heb ik gelezen dat 6 kilometer ook acceptabel is. Hoe verklaart u dat verschil?*

Vanuit de gemeente Amsterdam wordt 1,5 kilometer aangehouden als afstand voor de tijdelijke huisvesting. Bij voorkeur ligt tijdelijke huisvesting binnen de 1,5 kilometer van de huidige school.

De 6 kilometer komt uit de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Amsterdam 2024 (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR699760/1>, artikel 9). Daarin staat dat een leerling recht kan hebben op een vervoersvoorziening als de afstand tussen de woning en de dichtstbijzijnde school meer dan zes kilometer bedraagt.

Het rapport noemt deze afstand omdat dit voor bijna geen enkele leerling geldt; bijna iedereen woont binnen een straal van zes kilometer van de school. Dat betekent dat het vervoer naar de school niet (deels) vergoed wordt door de gemeente.

4. *Hoeveel leerlingen lukt het niet om naar de Schoenerstraat te gaan en waar is dat op gebaseerd?*

45% van de ouders geeft (in een enquête) op basis van een eigen inschatting aan het vervoer naar de nieuwe locatie niet zelf te kunnen regelen.

5. *In hoeverre zijn de antwoorden van deze 45% doorslaggevend voor de keuze (immers hebben ouders dit zelf aangegeven, niet geverifieerd is of het ook daadwerkelijk onmogelijk is)?*

Dat een deel van de ouders aangeeft het vervoer niet zelf te kunnen regelen is

maar een deel van de verzamelde informatie. Het is niet doorslaggevend geweest voor de conclusies in het vervoersrapport, maar weegt zeker mee. Zoals bij vraag 2 staat toegelicht zijn er andere aspecten doorslaggevend geweest in de besluitvorming.

6. *De route naar de Schoenerstraat kent fietsend maar heel weinig knelpunten die ook nog op te lossen zijn (tijdelijk of permanent), waarom is dan toch voor het Credoveld gekozen?*

Zie ook vraag 2. Voor een deel van de leerlingen is bij de school komen niet oplosbaar, ondanks dat voor de groep die goed in staat is zelf te fietsen, de knelpunten oplosbaar zijn.

7. *Is in de afweging meegenomen dat er problemen zijn rondom wateroverlast?*

Mede dankzij de feedback van de omwonenden en informatie van het stadsdeel zijn de zorgen rondom dit thema bekend. ASKO dient als initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning (die nodig is om de tijdelijke huisvesting te mogen plaatsen) aan te geven hoe zij omgaat met mogelijke problemen rondom de wateroverlast. Het water moet goed afgevoerd worden. De te plaatsen tijdelijke huisvesting gaat bestaande problematiek niet oplossen, maar mag het ook zeker niet erger maken.

8. *In hoeverre is het besluit ook genomen in afstemming met de andere wethouders (Melanie v/d Horst en Zita Pels)?*

Niet. De locatie is de enige overgebleven locatie omdat andere ongeschikt zijn voor IKC Tuindorp. Dat besluit is in beginsel aan de betreffende wethouder. Pas als er dilemma's ontstaan die om ontheffingen vragen op gebied van duurzaamheid of ruimtelijke ordening, komen andere wethouders in beeld.

9. *Hoe kan het dat de gemeente jaren geleden heeft gezegd dat er niets gebouwd zou worden op het Credoveld en dat het nu toch is aangewezen als voorkeurslocatie?*

Er is in het verleden ook gekeken naar de locatie Credoveld. Het vraagstuk was toen anders van omvang, er werd gekeken voor twee scholen met opvolgend gebruik en daarmee een veel langere periode. De opgave was toen om twee scholen op één locatie te huisvesten. De situatie is nu anders. Er is indertijd gekozen om met andere locaties het onderzoek te vervolgen.

10. *Wat betekent een beschermd stadsgezicht en moet je daar bij de tijdelijke bouw niet ook rekening mee houden?*

Tuindorp Oostzaan is een rijksbeschermd stadsgezicht. Bij de aanwijzing ervan erkent de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap dat een gebied uitzonderlijke cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarde heeft en dat dat behouden moet worden. Kleine aanpassingen en tijdelijke ingrepen (veranderingen) blijven wel mogelijk. De toets op een beschermd stadsgezicht wordt gedaan bij ver- en bouwaanvragen van permanente bouwwerken. Daarbij is er extra aandacht voor de structuur en architectuur die het betreffende gebied uniek maakt. Zo vindt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Welstand) het heel belangrijk dat de kenmerkende rode dakkappen van de bestaande school behouden worden. De toets wordt niet gedaan bij tijdelijke bouwwerken. Deze gaan immers weer weg.

11. *Als financiën belangrijk zijn, waarom is er dan iets gekozen dat twee keer zo duur is?*

De keuze is gemaakt omdat we goed en toegankelijk onderwijs voor alle kinderen als hoogste prioriteit zien, zie ook vraag 2.

12. *Deze oplossing is toch veel duurder dan de optie op de Schoenerstraat?*

Als er leerlingen dreigen af te vallen, en kinderen een leerachterstand oplopen, zijn financiële middelen minder belangrijk. Uiteindelijk zijn de mogelijke maatschappelijke effecten van onderbroken leerlijnen, uitval op school en een leerachterstand vele malen groter, zie ook vraag 2.

13. *Heel veel argumenten lijken voor de Schoenerstraat te spreken, en slechts heel weinig voor het Credoveld. Hoe kan het dat dan toch het Credoveld wordt gekozen als voorkeurslocatie?*

Dat komt omdat de continuïteit voor de leerlingen het zwaarste weegt, zie ook vraag 2.

14. *Komt er een nieuw plaatje met bomen op het Credoveld dat wel klopt?*

Ja, voor de aanvraag omgevingsvergunning zullen de bomen opnieuw ingemeten worden en hier worden de aanvraag en het ontwerp op aangepast.

15. *Wat als de bomen wel gekapt moeten worden om het beoogde volume te halen, gaat dan de tijdelijke locatie niet door?*

Er zal gezocht worden naar een oplossing waarbij er geen bomen gekapt moeten worden. De bomen worden in geen geval gekapt.

16. *Hoe kunt u verklaren dat een dieselgenerator in een milieuzone komt te staan?*

Er zal gezocht moeten worden naar een oplossing voor de energieopwekking gezien de netbeheerder onvoldoende vermogen kan leveren. Een generator zal moeten voldoen aan de normen die daarvoor wettelijk bepaald zijn.

Thema: Fysieke inpassing

1. *Is al bekend waar de generator komt te staan?*

De precieze locatie is nog niet bekend, dit hangt ook af van de keuze voor de energievoorziening (gas of diesel).

2. *Hoe lang staat de tijdelijke locatie op het Credoveld?*

De ambitie is dat de tijdelijke huisvesting zo kort mogelijk op de locatie staat en gedurende het schooljaar van 2026-2027 operationeel is. In de periode april 2026 tot juli/augustus 2026 wordt de tijdelijke huisvesting voorbereid en opgebouwd. En na de start van de zomervakantie 2027 weer afgebouwd. De daadwerkelijke uitvoeringsplanning zal mede afhankelijk zijn van de snelheid waarmee de omgevingsvergunning wordt goedgekeurd en de bouw van de permanente huisvesting, en de data zijn te lezen als beoogde start/uitvoeringsperiodes.

3. *Zijn de ingangen bij de tijdelijke locatie wel veilig met het vele verkeer voor de deur?*

Ja, dit zal worden beschreven/toegelicht in de aanvraag omgevingsvergunning.

4. *Wat gebeurt er met de wortels van de bomen?*

Indien blijkt dat er beschermende maatregelen genomen moeten worden om deze te beschermen, dan zal dat gebeuren.

5. *Wat zijn de draaitijden van de generator?*

De verwachting is dat dit rond openingstijden van de school is. Dus niet 's nachts, in het weekend of in de vakanties.

6. *Hoe komt het schoolplein eruit te zien? Houden we gras of komt er beton?*

Er wordt nog invulling gegeven aan het ontwerp van het schoolplein.

7. *Tot wanneer kun je zeggen dat iets tijdelijk is en wat kan je zeggen over het weghalen van het gebouw?*

Tijdelijk is wettelijk gezien tot tien jaar. Maar het tijdelijke gebouw zal er niet tien jaar staan. Na voltooiing komt er geen andere school daar en ook geen andere functies. De scholen in de buurt die nog gaan verbouwen hebben een andere oplossing.

8. *Hoe weten we dat de bouw niet uitloopt? Normaal gesproken duren bouwprojecten toch altijd langer dan gepland?*

Garanties kunnen we niet geven, wel worden er met de aannemer strakke afspraken gemaakt waar hij zich aan dient te houden. Als ASKO willen we de leerlingen natuurlijk zo snel mogelijk in de permanente huisvesting.

9. *Wat is fase 1 en wat is fase 2?*

In fase 1 worden de nieuwe delen van het schoolgebouw gebouwd. In die fase blijven de leerlingen van groep 6, 7 en 8 in het huidige gebouw.

In fase 2 worden de bestaande delen gerenoveerd. In die fase worden de renovaties uitgevoerd terwijl alle leerlingen gewoon weer in het permanente gebouw onderwijs volgen. Het tijdelijke gebouw wordt dan weggehaald.

Thema: Vervolgproces, participatie en organisatie

1. *Hoe weten we zeker dat het tijdelijke gebouw weggaat?*

Het gebouw gaat weg. Uitsluitend bij een onvoorziene calamiteit (leerlingen komen plotseling 'op straat' te staan) gaat het niet weg. Bijvoorbeeld bij een grote brand.

2. *Mogen wij als buurtbewoner deel uitmaken van de kerngroep? Kunnen we betrokken worden bij de onderzoeken die gaan over onze zorgpunten?*

De kerngroep is opgeheven met het besluit van de voorkeurslocatie. ASKO zal een voorstel doen voor het proactief betrekken van bewoners en andere belanghebbenden die zich hebben opgegeven om in de onderzoeksfase vroegtijdig betrokken te zijn. Deze groep kan eventueel nog worden uitgebreid met mensen die zich later aanmelden.

3. *Wat is de rol van ASKO en wat is de rol van de gemeente in het vervolg?*

ASKO is verantwoordelijk voor de voorbereidingen van de vergunningsaanvraag. Het stadsdeel is verantwoordelijk voor de beoordeling van de aanvraag.

4. *Wanneer komt de website online? Wat is het adres?*

De website komt uiterlijk 18 juli online, en is te vinden via de IKC Tuindorp-pagina. Hierover volgt nog een aparte mail.

Suggesties en alternatieve oplossingen

1. *Kan er gekeken worden naar andere oplossingen voor de locatie Schoenerstraat? Bijvoorbeeld een tijdelijke verkeersmaatregel bij de Appelweg en maatwerk voor de mensen die echt niet naar de Schoenerstraat kunnen.*

Het onderzoek heeft opgeleverd dat een keuze voor de Schoenerstraat voor een deel van de schoolbevolking problemen op zou leveren. Zie vraag 2 onder Besluitvorming en Afweging. De jonge kinderen kunnen niet zelf naar die locatie fietsen. Ook alternatieve vervoersvormen zijn niet toereikend of mogelijk, mede omdat er ook vroeg voorschoolse educatie (VVE) en kinderdagopvang (KDV) plaatsvindt. Zeker voor de jongste (0-6) kinderen is een bus, taxi of fiets niet mogelijk of geschikt.

2. *Is er gedacht aan zonnepanelen in plaats van een dieselgenerator?*

Ja, echter zijn zonnepanelen ruim onvoldoende om het gebouw te verwarmen, daarnaast is dit weersafhankelijk (als de zon niet schijnt, is er geen energie).

3. *Ik hoor nog niks over de taximogelijkheden, je bespaart toch heel veel geld als je taxi's inschakelt? De tijdelijke huisvesting kost immers ook veel geld.*

Hier is naar gekeken en is opgenomen in het Adviesrapport Tijdelijke Huisvesting IKC Tuindorp. Of taxivervoer een besparing oplevert is niet bepaald. Het probleem is echter dat de infrastructuur van de Schoenerstraat onvoldoende is om het taxivervoer volledig te faciliteren, daarnaast is het geen haalbare oplossing voor de jongere doelgroep (0-6).

4. *Het rapport over het leerlingenvervoer identificeert problemen maar kijkt niet naar eventuele oplossingen voor die problemen. In hoeverre zijn er oplossingen gezocht voor het oplossen van die geïdentificeerde problemen? Denk aan oversteekplaatsen, klaar-overs of andere maatregelen.*

In het rapport is gekeken naar verschillende opties en routes. De conclusie is dat ook oplossingen op routes geen totaaloplossing bieden om de toegankelijkheid van onderwijs voor alle leerlingen te blijven garanderen. Zie vraag 2 onder Besluitvorming en Afweging.

5. *Je kan toch ook een klaar-over aanstellen?*

Het opstellen van klaar- overs op gevaarlijke gedeeltes van de fietsroute biedt een oplossing voor het percentage van de leerlingen dat in groepjes, of met hun ouders, naar school fietst. Dit biedt echter geen oplossing voor de allerkleinsten en andere groepen leerlingen die niet op de fiets naar school kunnen komen.

6. *Je kan toch ook een oversteekplaats maken?*

Het verbeteren van de oversteek biedt een oplossing voor het percentage van de leerlingen dat in groepjes, of met hun ouders, naar school fietst, en biedt geen garantie voor de veiligheid van de kinderen. Dit biedt echter geen oplossing voor de allerkleinsten en andere groepen leerlingen die niet op de fiets naar school kunnen komen.

7. *Is het een optie om in de Kometensingel tijdelijke paaltjes neer te zetten zodat er binnen een bepaalde periode geen auto's rijden (indien de tijdelijke locatie op het Credoveld komt)? Met andere woorden, kunnen we een schoolstraat realiseren?*

De school kan zelf bij de gemeente een aanvraag indienen voor het realiseren van een schoolstraat. Uit de verkeersanalyse zal moeten blijken welke maatregelen

genomen moeten worden om de veiligheid te borgen gedurende het gebruik van de tijdelijke huisvesting.

8. *Indien de tijdelijke locatie op het Credoveld komt, waarom komt de generator dan niet op het bouwterrein (het huidige schoolplein)?*

Het is niet wenselijk dat de grote kabels over de openbare ruimte lopen, dit kan gevaarlijke situaties opleveren.

9. *Kan er een nulmeting gedaan worden in onze huizen? Het Credoveld moet namelijk terug in de oude staat maar de huizen moeten natuurlijk ook terug in de oude staat. Als je een nulmeting hebt dan krijg je later geen gedoe of de ontstane schade wel is toe te rekenen aan het tijdelijke schoolgebouw.*

In de analyse voor waterhuishouding zal moeten blijken hoe groot het risico is op schade aan de omgeving. Het is nog te voorbarig om te zeggen dat een nulmeting benodigd is.

Overig

1. *De buurtbewoners voelen vooral dat er eerder iets gedaan had moeten worden aan het parkeerprobleem. De school had eerder moeten optreden tegen de verkeerd parkerende ouders. Waarom wordt er vanuit de school zo weinig aan de problematiek met auto's en parkeren gedaan?*

De school probeert ouders hierin te sturen en spreekt ouders hier via verschillende kanalen op aan. Volgend schooljaar start de school weer met een nieuw programma om hier beter invulling aan te geven.

2. *De buurtbewoners hebben ook veel last van schimmel door de wateroverlast. Waarom wordt een school geplaatst op een locatie die nu nog water opvangt?*

Het is duidelijk dat het Credoveld een belangrijk rol vervult bij wateropvang. Uit het onderzoek van ASKO moet duidelijk blijken dat de problemen niet groter worden; zij moeten indien nodig oplossingen toepassen om de problematiek niet te verergeren.

3. *Bij de bewoners bestaat het gevoel dat de belangen niet goed zijn afgewogen. In hoeverre wordt er in het vervolg wel echt rekening gehouden met belangen van bewoners?*

Het onderzoek naar de Schoenerstraat is uitgevoerd, juist om de bewoners van het Credoveld te ontzien. De locatie ligt verder weg, maar we hebben met CBS als onafhankelijke expert onderzocht of de afstand voor de ouders en leerlingen te overbruggen is. De gemeente en school zijn zich namelijk zeer bewust van de impact die de tijdelijke huisvesting voor de buurt kan hebben. Dat de Schoenerstraat niet op een goede manier mogelijk is, is een teleurstelling voor iedereen, inclusief de school.

4. *Een aantal bewoners maakt zich zorgen over de gezondheid van de omwonenden door de plaatsing van een dieselgenerator. Wat wordt eraan gedaan om de generator geen negatieve invloed op de gezondheid te laten hebben?*

Indien er een dieselgenerator geplaatst wordt, zal deze voldoen aan de wet- en regelgeving om de gezondheid te borgen. Streven is om de overlast tot het minimum te beperken en technische mogelijkheden hiervoor te benutten.

5. *De zorg bestaat ook dat bij de plaatsing van de generator de bestaande regels overschreden zullen worden. In hoeverre zijn er regels voor generatoren gerelateerd aan duurzaamheid en leefbaarheid?*

De bouwverordening van Amsterdam stelt eisen aan het gebruik van generatoren, met name met betrekking tot milieuaspecten zoals geluidshinder en uitstoot.

6. *Er is een zorg dat de gemeente haar beloftes niet nakomt. Vooral als het aankomt op het weghalen van het tijdelijke gebouw na de voltooiing van de verbouwing. Hoe hard kan worden toegezegd dat de tijdelijke locatie na anderhalf jaar echt weggaat?*

Het gebouw mag alleen gebruikt worden voor tijdelijke huisvesting van IKC Tuindorp. De gemeente vraagt ASKO het gebouw zo snel mogelijk weg te halen als de leerlingen er weer uit kunnen. De locatie wordt niet ingezet voor andere scholen die ook willen gaan renoveren of vernieuwen. Het gebouw wordt ook niet ingezet voor andere doelgroepen.